

Verslag vergadering klankbordgroep Werk en Inkomen van de ASD

Datum: 21 september 2016

Plaats: gemeentehuis Barneveld



Barneveld

Adviesraad Sociaal Domein

Aanwezig: Ruurd Blomsma, Dirk Kevelam, Jan Prein, Truus Jansen, Jan Boute, Bea van de Brink, Geurt Schut, Ali Essousi (gemeente) en Wim Oostenbrink

Afwezig: HaE

1 Opening

De voorzitter heet iedereen welkom en aan de start van een nieuw seizoen spreekt hij de hoop uit dat we constructief aan het werk kunnen gaan. Speciaal welkom voor dhr. Ali Essousi die als vervanger van Marlous, namens de gemeente, onze vergaderingen zal bijwonen.

Omdat er verschillende inleiders zijn, beginnen we met de eerste die al aanwezig is.

3 Inkoop, re-integratie naar werk

Op de vergadering is aanwezig de heer Ronald Smorenberg (speciaal ingehuurd door de gemeente voor dit project), die ons komt bijpraten over de plannen voor werkervaringsplaatsen.

De oriëntatiefase is begonnen en een eerste concept ligt op tafel: regelingen voor het verstrekken van een premie ter stimulering van de beschikbaarheid van voldoende werkervaringsplaatsen voor mensen met een uitkering in gevolge de participatiewet.

Hierin worden alle opmerkingen en reacties verwerkt en daarna volgt een definitieve versie, die ook eerst in de klankbordgroep kan worden besproken.

Uitgangspunt is flexibel instappen, geen inkoopprocedure maar subsidie en een minimum aan administratieve handelingen. Een eenduidige afspraak voor alle aanbieders en leren staat voorop.

Bij de stage worden de leerdoelen aangegeven. Het betreft een periode van 7 maanden.

Na één maand wederzijdse evaluatie en startrapportage, dan de derde maand voortgangsrapportage, evenals in de vijfde maand een voortgangsrapportage en dan de zesde maand de eindrapportage met een advies. In de rapportage staat de mening van de persoon en het werkbedrijf, dus tweezijdige rapportage.

De premie voor de periode van 7 maanden is € 1000,00 totaal, die in delen, na de verschillende rapportages, wordt uitbetaald.

Uiteindelijk bepaalt de gemeente op basis van de rapportages en het advies het vervolg.

Gemeente kan in speciale gevallen afwijken van het advies in de eindrapportage.

We moeten zuinig zijn op onze leer- en werkbedrijven en daarom dit traject in goede samenwerking met elkaar invullen. De doelgroep beslaat plm. 100 personen.

Na nog wat discussie en toelichting concludeert de Klankbordgroep dat dit een goed verhaal is en wenst Ronald succes bij de verdere invulling.

De stukken zijn op de vergadering uitgedeeld en komen er, na lezing thuis, nog vragen die graag via de voorzitter doorgeven.

4 Rapportage voortgang Permar.

Hiervoor komt mw. Bianca Lamberts op de vergadering.

Het traject Permar betreft nu twee sporen:

- 1 **afbouw** Dit deel valt onder Dieneke Huis in 't Veld, die hierover rapporteert en al diverse keren in onze vergadering is geweest.
- 2 **opbouw**, Bianca is voor dit deel als projectleider door de gemeente ingehuurd.

Ook de andere gemeenten in Permar hebben daarvoor een projectleider aangewezen. Bianca doet dit alleen voor Barneveld. De projectleiders hebben onderling wel veel contact om dit proces zorgvuldig in te vullen en te zorgen dat de gemeenten in de pas lopen om onnodige onrust te voorkomen.

Taak: de transitie van WSW'ers van Permar naar de gemeente Barneveld.

Het betreft een 100 tal personen, waarvan 17 binnen, 340 groen en 70 gedetacheerd zijn.

De rechten van de WSW'er zijn gegarandeerd.

Uitgangspunt: zo min mogelijk schuiven van mensen en indien mogelijk ploegen handhaven.

Voor de lokale banen is Bianca en voor de regionale invulling is Dirk Langeveld de verbindingsofficier.

De projectleider wil zo snel mogelijk met de verschillende disciplines kennis maken, vandaar dat zij vandaag ook bij ons is. Eventueel kan de overgang van b.v. afdeling groen eerder en al per 1-1-2017. Ze gaan dan werken met een soort tussencontract.

Het proces is gericht op opheffing Permar per 1-1-2018.

De projectleiders moet de tijdsvolgorde bewaken in overleg met de directeur van Permar. Dit vereist een zeer zorgvuldige en goede communicatie om onrust te voorkomen. De vakbonden maken zich zorgen over de niet WSW'ers bij Permar. Moeten we als gemeente ook voor zorgen.

Er komen nieuwsbrieven over deze transitie in alle vijf gemeenten, waarvan één pagina algemene info en één pagina gericht op de gemeente, dus bij ons Barneveld.

Men reageert positief op dit verhaal en kan zich daarin herkennen. Het wijst weer op het belang van een goede communicatie. Men is blij met de uitgangspunten van zo weinig mogelijk schuiven, ploegen in tact laten, wat goed is moet zo blijven vooral omdat veel mensen nu goed samenwerken met de bedrijven.

Wel moet men het vangnet handhaven om mensen, die na de eerste baan, toch wat anders moeten gerust te stellen.

Het is wel zo dat hoe concreter het wordt de spanning gaat toenemen. Er wordt nu wel gesproken over een nieuw sociaal plan.

De voorzitter dankt Bianca voor haar heldere verhaal en wenst haar succes.

5 **Op welke wijze kan het bereik van de minimaregelingen worden vergroot?**

Dit onderwerp wordt ingeleid door Janine Kervel van de gemeente.

We hebben de minima effectrapportages gehad. Vragen die blijven:

- 1 Hoe vergroten we het bereik
- 2 Hoe is de doelgroep samengesteld

De doelgroep is niet alleen de mensen uit de bijstand, maar dankzij 120% regel is de doelgroep groter en daar zijn de adressen niet van bekend.

Zij vraagt ons hierover na te denken en eventuele ideeën door te geven via de voorzitter.

In de vergadering worden al enkele voorbeelden genoemd:

- 1 korte en duidelijke info die opvalt en niet verdwijnt in alle voorlichtingspagina's van de huis aan huis bladen.
 - 2 samen met rekeningen een brief met duidelijke voorlichting
 - 3 inschakelen diaconieën van de kerken, ouderenbonden en andere organisaties zoals wijkplatvorms
 - 4 presentatie op bijzondere gelegenheden, senioren dag e.d.
- De voorzitter dankt Janine voor haar uitleg en wenst haar succes.

We vervolgen hierna de agenda.

2 Notulen

De notulen worden ongewijzigd onder dank goedgekeurd.

6 Stand van zaken Ali Essousi

De voorzitter verontschuldigd zich dat er nog geen voorstelronde is geweest, maar dankzij de volle agenda zal dat de volgende keer aan de orde komen.

Naast de reeds behandelde onderwerpen geen verder inbreng op dit punt. Volgende keer uitgebreider.

7 W.v.t.t.k

Gezien de lange duur van vergaderen niet behandelen.

8 Rondvraag

Jan Prein brengt nog een vraag in inzake een verstrekt scootmobiel en vervolgzaken die daarmee verband houden. Ali neemt dit mee.

Truus brengt nog even haar fiets ter sprake en het vervolg daarop, is tevreden.

Jan Boute: Stichting stadring 51 in Amersfoort gaat verdwijnen. Gevolgen?

Ruud geeft nog aan dat de belasting hulp via de bibliotheek gaat verlopen. Er is landelijk een convenant gesloten met de bibliotheken om dit in hun pakket op te nemen.

9 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 15.30 uur.

Volgende vergadering 26 oktober 2016 om 13.30 uur.

Vragen naar aanleiding van de Klankbordgroep die zouden worden uitgezocht:

Schoolkostenregeling:

Waarom tot 4^e leerjaar van het voortgezet onderwijs?

De schoolkostenregeling is dit jaar aangepast n.a.v. de uitkomsten van de minima-effectrapportage. Hierin bleek dat met name gezinnen met kinderen in schoolgaande leeftijd te maken hebben met een armoedeval. Daarom is de schoolkostenregeling opengesteld voor gezinnen met schoolgaande kinderen met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. Voor de overige minimaregelingen geldt een inkomensgrens van 110% van de bijstandsnorm. Verder wordt er nu ook een vergoeding beschikbaar gesteld voor kinderen op het basisonderwijs. Voorheen was er enkel een vergoeding beschikbaar voor de overgang naar het voortgezet onderwijs en de daaropvolgende drie leerjaren.

Ook is de schoolkostenregeling toegankelijk gemaakt voor kinderen waarvan de ouders in een schuldenregeling zitten.

De schoolkostenregeling wordt voor maximaal vier leerjaren toegekend in het voortgezet onderwijs. In principe geldt deze vergoeding tot en met de leeftijd van 15 jaar. Deze leeftijdsgrens is gekozen, om werk te stimuleren. Een jongere van 16 jaar heeft de mogelijkheid voor een bijbaantje (bijvoorbeeld een krantenwijk) om een schoolexcursie te bekostigen. Het gaat om drie jaar, na de overgang vanaf de basisschool.

Stavaza kinderen van ouders in een schuldenregeling?

Wanneer bijzondere bijstand of een vergoeding wordt verstrekt voor een bepaald doel, zal dat niet ten goede komen aan de reservering voor de schulden. Gemeente Barneveld heeft er voor gekozen dat personen met een inkomen boven de gestelde norm, om voor computer in aanmerking te komen, uitsluitend in aanmerking kunnen komen voor sportkosten en schoolkosten.

Dus alleen die schuldhulpverlening klanten komen in aanmerking voor een computer die op een minimum inkomen zitten.

Computerregeling:

Waarom leeftijdscategorie tot 16 jaar?

De computerregeling is ingevoerd voor schoolgaande kinderen in de leeftijd van 8 tot 16 jaar. Volgens een onderzoek van het Nibud heeft op 8-jarige leeftijd een kwart van de kinderen een computer op zijn eigen kamer staan. Het percentage bij 13-jarigen is zelfs 48%. Om deze reden is aansluiting gezocht bij de leeftijdsgrens vanaf 8 jaar. Vanaf 16 jarige leeftijd kunnen scholieren door het nemen van een bijbaantje gemakkelijker zelf een computer bij elkaar sparen.

Vraag mbt scootmobiel:

Keuze voor type?

De leverancier heeft de opdracht de goedkoopst adequate oplossing voor een individueel mobiliteitsprobleem aan te aangeboden. We hebben een kernassortiment met diverse scootmobielen tegen een scherpe prijs, waaronder de Calypso.

Als we geen geschikt hulpmiddel uit het kernassortiment kunnen leveren dan kan ook een ander hulpmiddel worden geselecteerd. Als iemand echt zelf een hulpmiddel wil kunnen kiezen dan kan dat door in dat geval een PGB te verstrekken. De hoogte van het PGB is wel gebaseerd op de kosten die we bij een naturaverstrekking kwijt zouden zijn. Verder is het zo dat nergens is vastgelegd dat de gemeente een prijs van € 4.800,- heeft betaald voor een scootmobiel. Deze liggen ver onder die prijs.

Smalle poort?

Als de gebruiker niet zelfstandig met deze scootmobiel door de poort kan en met een andere scootmobiel wel, dan is er geen adequaat hulpmiddel verstrekt en zal de leverancier kunnen worden gevraagd een nieuwe selectie te doen. De vraag is of cliënt hier contact over heeft gehad met de leverancier of de gespreksvoerder? Want er werkt geen mevrouw Schouten bij de gemeente. Wellicht is dit iemand van de leverancier?